

LL 教室を組み入れた中國語入門教育

第一年目

長 谷 川 良 一

1. はじめに

早稲田大學文學部 1 年生の中國語の授業では、今年も依然として『基礎漢語課本（日本名・新中國語・以下『新中國語』と省略）』1～3 冊を教材とした授業がおこなわれているが（今年は 1 こまを O 先生，3 こまをわたしが擔當），今年度からあたらしい試みとして，わたしの擔當する 2 クラスでは，そのうちの 1 こまを LL 教室を利用して授業をおこなうことをはじめた。

わたしが LL 教室を使用して中國語入門教育をはじめようとしたのは，實は今回がはじめてではない。わたしが早稲田大學文學部で教えるようになって間もない 1964 年 4 月，文學部の 1 年の第 1 中國語（週 3 こま，1 回 100 分）の授業の全責任をおわされることになったのを機會に，當時文學部にすでに設備されていた簡易ラボラトリーの施設を利用して，線畫スライド（視覺）と録音テープ（聽覺）の組み合わせによる目と耳と口による方法で，中國語入門教育についてのひとつの試みをはじめようと思い立ったことがある。それはその數年前 C. C. Fries の Oral Approach の理論と I. A. Richards の Sen-sit の理論に影響されながら中國語入門教育の問題を模索しつづけてきたわたしがゆきついたひとつの結論であった。ただその試みは文學部の簡易ラボラトリー裝置の學生のヘッド・ホーンに到達する再生音質の悪さ（それは當時の技術水準の限界と文學部の簡易ラボラトリーの保守の悪さの兩者に起因していたと思われるが）に，實驗開始早々にして斷念し，普通教室の授業にもどらざるを得なかったのである（その間の事情については『不發におわたつたひとつの視聽覺教育——その覚え書き——』早稲田大學語學教育研究所紀要 4・1966 に詳しくのべてあるので，興味のある人はそれを読んでいただきたい）。

もちろん，今度の LL 教室を使用しての中國語入門教育の實驗は，前回の實

驗の意圖したものの再現ではない。前回の實驗では、新しく教材を用意し、毎回の授業を簡易ラボラトリー装置を使用し、基本的には直接教授法の手法を用いた、完全なランゲジ・ラボラトリー装置による中國語入門教育を意圖したものであったが、今回の實驗ではそうではない。すでに6年間つづけられている『新中國語』1～3冊による中國語入門教育の實驗をより効果的なものにするための試みであり、したがって授業全體からみれば、あくまでも補助的手段としてのLL教室の使用であるのである(全面的にLL教室を利用した中國語入門期の授業方式については、わたしは現在のところ、まずランゲジ・ラボラトリー装置を使用しない普通方式の授業によって文型・語彙を導入して理解させ、それをランゲジ・ラボラトリー装置を使用して練習させて着實なものにさせ、ふたたび普通方式の授業にもどってその運用を教師が確認するという流れをもつ、いわゆる延長展開方式をとるのが理想的だと考えており、もし將來條件が許せば、そのことをぜひ試みたいと思っている)。

2. この實驗の出發點

昨年度の報告(『基礎漢語課本』實驗補遺(その2))中國文學研究第13期・1987)の三の部分ですでにのべたように、今度の實驗の出發點になったのは、北京語言學院で作成されたビデオ教材『初級漢語課本』(全80課約4時間・日本發賣元中國語情報サービス)である。同教材は1980年に北京語言學院來華留學生三系で編集された『初級漢語課本』を基礎にして作成されたもののようで、『新中國語』1～3冊では學ばれない「你上哪儿?」の「上～」があらわれ、發音面では「这」は zhèi, 「那」は nài, 「谁」は shéi が多用されているなど、『新中國語』の教授體系とは完全には一致していないが、基本文型や語彙の點ではかなりの部分で一致しており、すでに學ばれた『新中國語』の基本文型や語彙がどれぐらい自分のものになっているかを、自己檢証させるには好適な教材と思われたからである。そこでわたしは昨年(1986)の報告の中でこう書いた。

それ(前述の1964年の實驗)に失敗したのちには、ランゲジ・ラボラトリーの効用はもっぱらテープを利用した音聲訓練の側面からだけ考えており、その後、急速に普及していったビデオについては、中國語入門のための適当な教材の出現もないままに、ビデオによる中國語入門教育の實驗は遠い將來

の問題としてしか考えていなかった。ところがこのたびの北京語言學院製作ビデオ『初級漢語課本』の出現によって、わたしのランゲジ・ラボラトリーにたいする考え方は變更を餘儀なくさせられたのである。すでにのべたように教室ですでに學ばれた『新中國語』の基本文型や語彙を本當に自分のものとしてこなされているかを自己検証させるためのものであるならば、2ヶ月に1度、また3ヶ月に1度のランゲジ・ラボラトリーの使用でも何ら差しつかえないのである。（中略）わたしはこう考えて、來年度からビデオ教材『初級漢語課本』を『新中國語』の進度に有機的に結びつけて使用することにきめたのである（『中國文學研究』第13期 p. 140～141）。

文學部では1987年11月にビデオ放映も可能な最新式のフル・ラボラトリーが1教室完成していた。わたしはこのような教室を使用して授業をするのははじめてだったので、翌年の本格的な使用に備えて、操作にすこしでも慣れようと思い、LL教室試用期間内の1日を利用して、すでに『新中國語』3冊のほとんどを學びおえた學生諸君にビデオ教材『初級漢語課本』を時間の許すかぎり見せてみた。各ブースに2人1個あてのちいさな畫面があるほか、コンソールのある教壇の大黒板の部分には大スクリーンが設けられていて、その畫面を見ていると、あたかも映畫を見ているようである。音聲は各ブースのヘッド・ホーンでも聴取可能であるが、天井や壁面の適所にスピーカーが埋められていて、教室のどの席からでも、ヘッド・ホーンなしでも、明晰な音聲をききとることができる。また教室の照明を部分的に調節すれば、大スクリーンの明晰度をそこなうことなく、各ブースではノートをとることを可能にするぐらいの照度にあげることができる。もちろん完全な空調設備もととのっていて、かつて使用した簡易ラボラトリー時代の不愉快さはかけらもない。はじめてこのLL教室にはいった學生たちは、その設備のすばらしさに、なんだか早稻田大學にしているような感じがしないと口口につぶやいていた。後日、學生たちにビデオを見た感想文を書かせてみたが、すべての學生がビデオを授業にとりいれることに興味を示し、歓迎していたことは、わたしに來年度の實驗にたいする確信をふかめさせた。

年があけて文學部で88年度のLL教室使用希望教員の募集がはじまった。わ

たしのはじめの計畫では、時々ビデオ教材を見せるだけであるから、LL 教室の使用はせいぜい月 1 回ぐらいでよいと考えていたが、とりあえず、月、木、土のどの日でもよいから 2 クラス各週 1 回の使用を申し出ておいた。希望者が多くて回数がけずられることもあるであろうと豫想していたからである。ところが初年度である 88 年度はわたしの豫想していたよりは使用希望教員数がすくなく、わたしの授業に関しては V クラスは月曜日の 2 時限、W クラスは木曜日の 2 時限が使用可能ときまったのである。

3. 實驗のための準備

ここで問題が 2 つおきた。ひとつは毎週 1 回の LL 教室の授業をすべてビデオ教材『初級課本』で費やすのは不可能であり、それ以外の時間を LL 教室を活用してどのような授業をおこなうかということであり、ひとつは LL クラスの教室使用可能の曜日が異なるということであった。すでに觸れたように文學部 1 年生の授業週 4 こまのうち 1 こまを O 先生に擔當してもらっているが、その授業が火曜日にあるのである。V、W 2 クラスの授業は『新中國語』を 2 人の教師が連續して使用、擔當する 2 クラスは同じ進度ですすめられているので、同じ曜日に LL 教室を利用して V、W 2 クラスの授業がおこなえるのであれば問題は比較的簡單であるが、今回のように曜日が異なるとなると、わたしにとっては月曜日と木曜の V、W 2 クラスの授業の内容をそれぞれ別のものに變えて實施せねばならず、さらにその間に火曜日の O 先生の授業があるので、2 クラスの進度をそろえて O 先生にひきついでゆくとすれば、問題ははいよいよ複雑なものになる。

わたしはかつて文學部の簡易ラボラトリーの施設を利用して授業をおこなった経験はあるが、その LL コントロール・コンソールの操作はテープを回轉させるだけというきわめて簡単なものであった。しかしこのたび文學部に備えられた LL コントロール・コンソールはソニーの 5500 MK II という最新型のものであり、CRT ディスプレイと操作スイッチを一體化した新しい方式が採用され、必要に応じて必要なスイッチだけが畫面に映し出され、指で畫面を押すだけで、さまざまな機能を驅使できるというきわめて複雑なものである。わたしにとってはこれらはすべて未知の世界であり、フル・ラボラトリーの最低の

機能である、モデルの發話をヘッド・ホーンで聞いてそれをリピートさせ、その兩者の音聲を各自のブースのテーブに同時に録音させ、それを各自に比較對照して聞かせることによって、自己の發話の流れを正しい中国語の發話の流れに近づけるよう矯正させるという練習を、授業の流れのなかで、とどこおりなくスムーズに行なわれるよう、コンソールを操作することに慣れるのは容易なことではない。

2月一杯かけてあれこれと2つの問題の解決方法を模索したが、LL コントロール・コンソールの操作に習熟していない現在のような状態では、たとえ2つの問題を解決する複雑なカリキュラムを組みあげていったにしても、実際に実施する授業中のコンソールの操作ミスによって授業がスムーズに流れず、時間のロスがおこなわれ、せっかく組みあげたカリキュラムのその授業時間におけるプログラムが消化しきれず、結果としてせっかく組みあげた複雑なカリキュラムもめっちゃめっちゃになってしまう可能性が大きいという結論に達した。

そこで、とりあえず88年度の授業においては、ビデオ教材『初級漢語課本』を見せるとき以外は、LL 教室用の特別の教材はつくらず、週1回の LL 教室の授業においても、基本的には普通教室の授業の形式を踏襲することにきめた。こうして2つの問題をいちおう解決した。ただ LL 教室を毎週使用しながら、その装置をぜんぜん使用しないで授業をすすめることは、いかにも惜しいことで、寶の持腐れになる。それであれやこれや考えた末、ふと思いついたのが、『新中國語』の各課の頭にある「替换练习」の部分をテーブによってリピートさせてみてはどうかということであった。これまでの普通教室の授業では各課の「生词」をテーブを使用して練習させたのち、「语法」の部分の説明をおこない、「课文」に移るまえに、「课文」をスムーズに朗讀させるための一助として「替换练习」の部分は、テーブを使用せず、學生を指名して1文ずつ入れかえていわせ、さらにその正しいいかわられた文を教師がもういちど發音して、全員でコーラス模倣させるという練習方法をとっていたが、その「替换练习」の部分をテーブにまかせ、LL 教室の授業では装置によって練習させ、普通教室ではテープレコーダーから流れる「替换练习」を全員でリピートさせるという方法である。

ところで今のようにカセット・テープレコーダーが普及しないまえは、その

授業で使用するテープの頭出しが面倒だったので、能率をあげるため、わたしは3インチテープに各課ごとの教材を録音しなおして使用していたが、カセット・テープレコーダーが普及したのちは、長時間のテープをそのまま使用し、テープについてリピートさせる場合にも、一時停止ボタンを使用しておこない、わざわざポーズをつけたテープを編集しなおすことをしないでいた。ところがLLコントロール・コンソールを実際に操作してみると、早送り巻戻しの速度がいずれも普通のカセット・テープレコーダーとは比較にならないほど高速で、画面にはテープカウンターがついているが、その数字のところがあつというまに通過してしまい、必要部分の頭出しがきわめて困難であることが判明したのである。そこで、ただでさえコンソールの操作に神経をつかうLL教室の授業では、餘計な神経をつかわないためにも、その授業時間に使用される全プログラム毎に完全に編集されたテープが必要であることがわかった。

ずっと以前、ドイツ語のO先生から、早稻田大學語學教育研究所にはテープ編集用の機械があり、それを使用すれば、ポーズのないテープから、こちらの希望する形式のポーズをつけたテープを作成することができるときいていたので、『新中國語』の「替换练习」の部分だけを録音しなおし、それにポーズを入れてもらうべく、同研究所視聽覺資料室のMさんに連絡したところ、Mさんの話では文學部で今度設けられたLLコントロール・コンソールでも、そのような編集が可能であるという。そこで取扱説明書をひらいてみると、たしかに教材編集のためのEDIT画面がある。準備室の學生職員の人いろいろな操作の方法をおそわりながら、数日間の悪戦苦闘の末、ポーズをつけたテープを作成する画面の操作をまがりなりに習得したが、當時はマスターレコーダー1とマスターレコーダー2の兩方を使用すればそれができることがわからず、録音用には學生用のブースのテープレコーダーを使用し、さらにそのときはコンソールのボタンひとつで學生用のマイクがきれることを知らず、そのマイクを生かしたまま録音したので、時折り用事があつてLL教室にはいつてくる準備室の人の聲がテープにはいり、家に持ちかえって聞きなおしてみても、あまりひどい部分は翌日また録音しなおすという苦勞をかさね、それでもまだ一部分には人の聲が残っていたが、どうにか曲りなりに授業で使用できそうな、ポーズのはいったテープが出来あがつたのである。

ただマニュアルでポーズを入れる區切りにあらかじめキュー信号を記録しておく操作方法がどうしても発見できず、ポーズをとるセンテンスの區切りをすべて機械にまかせたが、その文間空白選擇スイッチの空間設定のボタンが 0.5 秒、0.7 秒、1 秒の 3 種類しかないで、その一番ながい 1 秒に設定しても、「替换练习」のテープにはセンテンスの途中で 1 秒以上の空白のところがあって、そこで機械が反應し、センテンスの途中でポーズがはいり、テープのみにたよってリピートさせる練習の場合には學生が戸惑うであろう部分がところどころできてしまったのである（このテープを將來も使用するとすれば、この缺點はぜひとも克服しなければならないと思っている）。

こうして春休みの期間一杯を利用して、わたしの 88 年度の LL 教室の使用計畫はしだいに固まっていたが、4 月のはじめ授業開始直前になって、準備室の M さんのねばり強い利用調整作業のおかげで、とりあえず 1 學期については木曜日の 1 時限も使用が可能になり、1, 2 時限をつづけて使用することができるようになったのである。このことはすくなくとも 1 學期に関してはかねがね懸案であった O 先生との進度調整の問題を一舉に解決してくれて、これからはじめられる實驗に明るい光をなげかけることになった。

4. 實驗の開始

例年の授業計畫では 10 回かけて中国語の發音の基礎をひとつお終え、そのあとは基本文型にはいってゆくことになっているので、發音の段階では 2 回 LL 教室を使用できることになる。發音段階のビデオ教材として使用を考えたのは、日本大學でその前の年に作成された『發音編 2』であった。このビデオは母音、子音、發音の比較からなりたつ約 18 分の教材で、『基礎漢語課本』の導入のしかたとは順序がまったく異っているが、北京放送局の張悦アナウンサーが出演していて、發音のときの口の動きが具體的にわかり、とくに、 $\sim n$ 、 $\sim ng$ の發音の對比などはきわめてよくわかるように作成されている。そこで第 3 課を教えることになった第 1 回の LL 教室の授業では、その課で學ばれる $\sim n$ 、 $\sim ng$ の對立の發音の要領を、ビデオの $\sim n$ 、 $\sim ng$ の部分だけをとりだして何度かくりかえして見せて、その導入にあて、第 2 回目では第 7 課を教えることになっていたので、その課をすっかり教えおわった段階で、中国語の發

全音體を初歩的に整理させるため、まとめとして發音編2をはじめから終りまで時間の許すかぎり見せた。ただそれ以外の發音の指導については、いままでの方法を踏襲して、LL 教室の特色を生かした方法をとくに採用しなかった。この點は今後さらに研究しなければならない點だと思っている。

第3回目は基本文型の部分にはいった最初の課であつたので、普通教室の要領で授業をすすめ、「替换练习」の部分だけ、すでにのべたような方法でラボラトリーの裝置を使用して練習させた。また LL 教室では實物投影裝置も備えられているので、その日の授業のしめくくりの段階で、普通教室では「紙」「本子」「钢笔」「铅笔」「圓珠笔」「墨水」などの實物を使用して問答形式で「～是～」「～不是～」「～吗？」の文型を練習させていたのを、實物投影裝置を利用してスクリーンに大きく投影して練習させたが、この練習は教室の隅々の學生にも實物がはっきりわかつて、興味をひき好評のようであつた。以上が今年度の發音導入期における LL 教室の使用状況である。

ところで授業のための準備としてビデオ『初級漢語課本』上巻全48課を何度か見ているうちに、その構成がどうやら10課毎で1單元になっているように感じられてきた。時間をはかってみると第1單元が12分、第2單元が15分、第3單元が26分、第4單元が30分、第5單元が32分で、第1單元、第2單元などは、1回にひとまとめにして見せるのに適當な分量であり、さらに第1單元は内容も單純で、基本文型導入初期の教材としてはきわめて適當であると思われてきた。そこでビデオを學生に見せるにあたっては單元ごとにとりあつかうことにきめ、とくに第1單元はできるだけ早い時期に見せようと考えた。こうして授業の進度をにらみながら、すでに『新中國語』第16課を終了していた第4回の LL 教室使用日に第1單元を見せることにきめた。すでにのべたように準備室のMさんの努力によってO先生との進度を調整するという問題は解決したので、その日の授業は『新中國語』の方はすすめることなく、90分の授業をビデオの1單元を見せることと第1回聽覺テストにあてた(わたしが毎年いく度かにわたって實施している聽覺テストというのは、學生の耳に中國語の意味の區別をもたらず音聲の對立點をききわける能力がどれだけ出來あがっているかを測定するもので、それによって學生の弱い個所を發見し、そこを強化させるためのものである。このテストにたいするわたしの考え方やその方法につい

ては、いずれ稿をあらためて紹介したいと思っている）。

その手順としてまずビデオを見せ、同時にその音聲を各自のブースでテープに録音させた（これは教室外での復習のときのためのものである）。さらにビデオで戸惑いがないように、特別な事情があって画面の文字は繁體字が使用されていること、「干什么」は「作什么」、「上哪儿？」は「去哪儿？」「zhèi, nèi, shéi」は「zhè, nà, shuí」と同じ意味であることを注意しておいた。観察しているとビデオの中ですでに学習された簡単な中國語のいいまわしが出てくると學生の中から笑い聲がもれ、きわめて高い興味を示したが、すこし複雑ないいまわしがでくると、はじめて聞くノーマルスピードで話される中國語に戸惑う學生がかなりいるようであった。

そのつぎに27分の第1回聴覚テストをおこなったが、この問題もビデオと同様、各自のテープに録音させた（これは成績のよかった學生に教室外で何度か自己テストして、その結果を教師に提出させるためのものである）。テスト終了後には、その場でわたしが正解を教え、學生に自己採点させた（これは各自に自分の弱い個所をはっきり自覚させるためである）。あとで自己採点した答案を提出させてみると、一般に聲調のききわけが不十分であることが判明した。

授業の最後の段階ではあらかじめ用意しておいた第1単元のテキストを配布し、それを見せながら、ふたたびビデオを見せ、意味のわからないところを確認させて授業をおわった。

LL 教室を使用するにあたって、わたしがかねがね氣にかかり、まだいまだその確信がつかめないでいる問題のひとつに、學生がどれぐらいの時間のあいだヘッド・ホーンをつけていることに耐えられるかということがある。1回の練習ではせいぜい10分前後が限度ではないかと予測はしているが、當節のようにウォークマンの全盛の世の中であるから、今頃の若者はもっと長時間の使用に耐えられるかも知れない。その間の事情がわたしには皆目見當がつかないのである。そこで幸い文學部の LL 教室のスピーカーの設置がとても理想的に出来ているので、いろいろのことがはっきりするまでは、LL 教室で學生にヘッド・ホーンをつけさせることは、聴覚テスト、リピート練習など必要最少限度にとどめることにしていた。したがってこのたびの90分の授業でも學生がヘッ

ド・ホーンをつけたのは聴覚テストの27分間だけであつた。またビデオというものは1度や2度見ただけでは印象にあまり残らないものであるから、教室外ではテキストとテープによる音聲を結びつけて復習させるほか、教室でも何回か見せることにし、この第1單元についても、そのあと2回の授業で、くりかえし見せた。

5. 實驗の試行錯誤とその修正

イ.「替换练习」の練習方法變更の失敗

今年度からLL教室使用にともなつて、ランゲジ・ラボラトリーの裝置を使用して練習させるのに都合がよいように、『新中國語』の「替换练习」の部分の練習方法をテープのモデル發音をリピートさせる方法に變更したことはすでに3の部分でのべた。しかしこの變更は失敗であつた。このことに氣付きはじめたのは第11課以後の基本文法の部分にはいつてから間もなくのことであつたが、第17課、第18課とすすむにしたがつて、この疑いはますます濃厚なものになっていった。その頃はランゲジ・ラボラトリーの裝置を使用した練習は一度しかおこなつておらず、したがつて學生自身にモデルの發音と自分の發音を比較對照して檢証させることは一度しかおこなつていなかったが、普通教室での毎回のテープレコーダーについての練習を觀察する限りでは、この方法をつづけることによって、學生の中國語の發音を次第に安定させてゆくことははなはだ心もとないと感じられたのである。

いままでの、まず各個の學生に語彙をいれかえていわせ、その間違つた個所を指摘して自力で矯正させ、さらにその文を教師のモデル發音にしたがつて全員でコーラス模倣をする方法では、學生たちはすでに學ばれた語彙の發音と基本文型の理解を前提にして、試行錯誤をかさねながら、たびたびの練習の中で、自力でしだいに正しい中國語の發話の流れを習得していったが、はじめから正しい中國語の發話の流れを模倣させる練習だけでは、その獨立獨歩の能力がなかなか着いてこないのである。この感想をたまたまそこに居あわせたM先生に話したところ、M先生は昨年1年間をとおして毎週1回わたしの授業を見學してくださつていて、いままでのわたしの「替换练习」の練習方法を熟知していたので、言下に今年度の「替换练习」の練習方法はわたしの教授法の後退であ

り、その方法はただちに中止してもとにもどすべきであると忠告してくださった。それまでは練習方法變更にともなう學生諸君の動搖などのことも考慮して若干ためらっていたわたくしだったが、M先生のこの一言で決斷がつき、ただちに練習方法をもとにもどすことにし新しい模索にはいったのである。

普通教室での「替换练习」の練習方法の變更については、學生にそのことを宣言して實行にうつし、それでもなお、もとのリピートによる練習方法を要求する學生には、テープをダビングして教室外での練習に供せばよかったので、ことは比較的簡單だった。ただ問題は、では LL 教室では何を練習させるかということだった。すでに LL 教室では主要教材としてビデオを使用し、ノーマルスピードで話される中国語をききとる能力をのばさせようと考えていて、この点はいささかも變更はなかった。問題はランゲジ・ラボラトリーの装置を利用して何を練習させるかである。

たまたまその週の木曜日はほかの先生が LL 教室を使用することになっていて、わたしの授業は普通教室に變更されていたので、1 週間の餘裕はあった。それであれこれ考えた末、到達した結論はつぎのようであった。幸いすくなくとも 1 學期に関しては木曜日に 2 クラスの授業がおこなえることになっていたもので、その教材を月、火、土の授業ときりはなして獨立させる。ランゲジ・ラボラトリーの装置を利用した教材としてはビデオ『初級漢語課本』に添付されたテープ教材を使用する。テープは各課ごとに 1)「生词」2)「课文」(ビデオと基本的に同じ内容のものが、ビデオよりやや教科書朗讀風に録音されている)3)「练习」の 3 つの部分に分かれているが、教室では第 11 課からはじめて、授業の前半を使用して毎回 5 課ずつ導入してゆき、ヘッド・ホーンを使用し、同時に各自のテープにも両者の音聲を録音して比較検討させるという方法で練習させる。「生词」の部分だけはあらかじめ漢字表記、ローマ字表記、日本語譯を印刷してあたえ豫習させておくが、その他の部分についてはテキストをあたえず、テープだけで練習させる。ただ「课文」以下のすべてをテキストなしにテープだけで意味をとらえ、それをリピートすることは困難だと豫想されたので、練習の重點として、「生词」はリピートと意味の理解、「课文」はききとりだけ、「练习」は正確なリピートに重點をおき、可能な限り意味を理解することもおこなうということにした。

こうしてその次の木曜日から新しい内容で LL 教室の授業をはじめたが、この授業形式は學生たちに好評であり、わたしもいちおう安堵の胸をなでおろしたのである。

ロ. 新教材の無理とその修正

LL 教室の新しい教材がいまの 1 年生にとって若干高度すぎるという懸念ははじめからあったが、最初の授業における學生の反應が好評であったことから、ひょっとしたら豫想外にうまくゆくかも知れないという希望的觀測も持っていた。しかしその後實施された夏休みまでの計 6 回の授業における學生各自の練習の様子をコンソールのモニター装置を利用して詳細に觀察していると、テープから流れる音聲を適確にとらえ、それを正確にリピートすることは、大部分の學生にとって、かなり困難な作業のように感じとれたのである。そこでこの點を確認するため、夏休み前の第 1 學期の期末テストでアンケートをとってみたのである。

ここではそのアンケート全體の集計結果を紹介する紙面をもたないが、そのうちの「教室でのテープによる練習の方法を途中で變更したが、中國語の習得にとってどちらが役立つと思うか」という設問にたいしては、V, W 2 クラス計 106 名の回答者のうち、はじめの「替换练习」のリピート練習の方と答えたのがわずか 2 名、その他の方法があると思うと答えたものが 4 名で、残りの 100 名が現在の練習方法を支持していたが、そのうち 81 名までもが、現在の練習の方がよいがテープのスピードがはやすぎて意味がつかめず、正しくリピートできないと答えていた。わたしの推測はやはり適中していたのである。また時間を節約するため兩者の録音を比較検討させることは、時間の餘裕があるときを除き教室では實施せず、基本的に教室外の復習にまかせていたが、この點については「モデルの發音と自分の發音を比較してきくことは自分の中國語の發音の矯正に役立つか」という設問にたいしては 106 名中の 94 名がとても役立っている、まあまあ役立っていると答えながら、「そのテープを家でききなおして練習しているか」という設問にたいしては、よく練習しているが 8 名、あまり練習していないが 83 名、練習していないが 10 名とあって、教室内で時間をとって比較検討させることがきわめて重要であると痛感された。このアンケートの結果を 2 學期の授業にどのように反映させるか、これが夏休みのわたしの課題

となった。

ところで夏休みまでの授業においては、ビデオ教材についても、学生がその内容をどれだけ理解できたかはすべて学生たちの自己判断にまかせ、毎回の授業でビデオが終るごとに、1) ほとんどわかった 2) 3分の2 わかった 3) 半分わかった 4) 3分の1 わかった 5) ほとんどわからなかった の5項目にわけて学生に挙手させ、その数で学生の理解度を判断したが、果して本当にどれだけ正確にわかっているかについては、はなはだ心もとなかった。これはもっと別の方法でチェックする必要があると感じていた。

夏休みにはいる直前、準備室のMさんから、おそらく第2学期についても2, 3回をのぞいては第1学期同様の形式でLL教室が使用できそうだという情報を得たので、以上のふたつの問題を解決するため、わたしが夏休みいっぱいかけて考えた第2学期のLL教室での練習方法はつぎのようなものになった。

第1点、ビデオ教材については単元としてまとめてみせることをやめ、方法を考えて別の手法で見せてゆく。これは実験の出発からわたしが一貫してもっていたノーマル・スピードで話される中国語をききとる能力を強化させるためのものである。

第2点、他方、正確な中国語の発話の流れを安定させるために、ランゲジ・ラボラトリーの装置をつかって、リピート練習、文型の轉換練習などの手法で練習させる。そのリピート練習の教材としては第1学期にいち度やめてしまった「替换练习」の部分を復活させ、文型轉換練習などについては、すでに學ばれている『新中國語』の中からあらたに問題を作成し、それをテープに録音してあてる。ただ「替换练习」については第1学期のようにまだ學ばれていない新しい部分をやるのではなく、すでに普通教室で練習をおえたもののなかから、適宜選擇してブースを使用してリピート練習させる。ビデオ教材については第1学期の終りの部分で第3單元である21～30課をいちど見せているが、第2学期には別の手法でもういちど第21課からはじめる。

つぎに1回の具体的な授業のすすめ方を紹介すればつぎのようになる。まず授業への準備作業として、前日までにその回で練習を豫定するランゲジ・ラボラトリー用のテープ教材を作成し、その全プログラムの時間をはかる。たとえばそれが約13分かかるとすれば、学生にききなおさせる時間もいれて約30分近

くの時間が必要であることがわかる。

わたしは普通教室では授業開始時間前に教室にでかけてゆき、時間きっかりに授業をはじめることにしているが、LL 教室の授業で時間きっかりに新しい教材の授業をはじめることは、おくてくる學生にすこし酷なような気がしたので、授業開始時間がくると、復習の意味で5分乃至10分前後かけて、すでに學べた部分のビデオを見せることにしている。このことによっておくてくる學生をすこし待つことができるし、はやく來ている學生は時間をむだにしないですむことになるからである。

つぎにいいよ新しいビデオ教材の投入である。第1學期同様、その課にあらわれる「生詞」については、印刷しあらかじめ學生に渡しておいたが、その他は一切あたえず、まずその課全體のビデオをひととおり見せる。つぎにはじめまで巻戻し、こんどは登場人物の發話ごとに畫面を停止させ、學生を指名して、その發話の意味をいわせる。わからないときは、その部分を何度かくりかえして見せ、それでもわからないときは、わたしがかわってその發話をいって見せる。それでもわからないときは、別の學生を指名して意味をいわせる。以上のような手續で登場人物の發話をつぎつぎとチェックしてゆき、そのすべてが終った段階で、仕上げとしてもういち度その課を見せ、その課の練習のすべてをおさえる。このようにして時間の許す限りつぎつぎと練習をつづけ、あと30分前後をのこす区切りのよいところに來た頃を見はからって、ビデオを見る練習をきりあげて、ヘッド・ホーンをつけたブースによる練習に移ってその回の授業を終える。

わたしが苦しまぎれに考え出したこのようなビデオを見る練習方法は、學生たちに意味を積極的にききとる努力を強制することになったようで、回をかきねるごとに、學生のビデオの意味を理解する能力がのびてゆくのが、目にみえてわかるようになった。こうして實驗開始半年の試行錯誤と惡戰苦闘のすえ、やっと自分でも納得できる LL 教室の初歩的な使用しかたにたどりついたのである。

6. むすびにかえて——ひとつのテスト結果

LL 教室を利用しての授業については、今年度はすべて零から出發していた

ので、その授業を円滑に実施するため、授業内容の選定や配分、それに LL コントロール・コンソールの初歩的な操作方法に慣れることに懸命であって、他のことにはぜんぜん頭がまわらなかった。かつて同じ機種をそなえた日中學院の LL 教室を見学したとき、学生のテストを実施することもできるときいたことがあり、また取扱説明書にもそのことが記されていたが、その機能を駆使するにはおそらく複雑なコンソールの画面操作が必要にちがいない、それに取り組むのはコンソールの操作にうんと習熟したはるか将来の問題であると考えて、そのことは全然問題にしないでした。

ところが2学期の後半になって、ある日準備室のMさんからプリントが渡されたのである。それにはアナライザーの機能のあらましがのべてあり、お申し出があれば操作のお手傳いをしますとあった。そのころわたしはすでに LL 教室での授業のすすめかたについて、やっと自分なりに納得のできる方法をさがしあてていたので、精神的な余裕があったのか、ふとこのアナライザーの機能に挑戦してみようかという気になったのである。取扱説明書を取り出してよく読んで見ると、テストのやり方は、マークシート形式の出題方法と同じで、出題数は最高30問、選択肢の数は最高5。画面のボタンを選択することによって、1) 各学生の正答数 2) 各学生の正答率 3) 各学生の席次 4) 問題ごとの正答率 5) 各問題にたいする学生の反応率を集計してプリンターで打ち出すことができる機能があることがわかった。

ただ、ただちに適当な出題を30題考え出すことは至難の技だったので、とりあえず手許にあった北京語言學院來華留學生三系編集の『初级汉语课本・听力练习 1. 2』のなかから適当なもの30題をえらび出し、未習の語彙については修正を加え、早速教室でテストを実施してみた。だが、なにしろはじめての画面操作だったので、何度か操作ミスをかさね、またたまたまそのときは機械の方でも故障していて、その集計をプリンターに打ち出すことができず、そのテストはテストのテストにおわってしまって結果を出すことができずに終わった。しかしその1回のテストで、わたしは画面の操作にかなり慣れることができたし、テストのあと学生の申し出で、わたしの録音した出題のテープの音量が小さすぎ、はっきり聞きとれない部分があったことがわかって、そのつぎの出題のテープを作成するときの参考になった。

しかしそのつぎに実施する2度目のテストに同じ問題を出すことはできないので、あらたに30題をえらびだすことにした。前回では30題とも文を正しくききとる能力についてテストしたが、今回は文を正しく理解して聞いているかどうかの点についても知りたかったので、15題はそれにあてることにした。

文を正しく聞きとる能力のテストではたとえば「今天四月五号。我们下月去长城。」という文をまず聞かせ、つぎに「问：他们几月去长城？」と質問を發し、「一，四月 二，五月 三，三月」の選擇肢を出して學生にボタンを押させる。2のボタンを押せば正解ということになるのである。

文を正しく理解しているかどうかを知るテストでは、たとえば「阿里刚做完练习。」という文をいってから「这句话的意思是 一，阿里在两个小时以前做完了练习。二，阿里在两分钟以前做完了练习。」と選擇肢を出してボタンを押させる。學生が2のボタンを押せば正確ということになるのである。この文を正しく理解しているかどうかを知るテストでは、「刚，好几本，有时候，一个小时，忽然，商店开门，可不是，一～就～，半天，坐火车去，要是～，离开A去B」などの15題を出題した。「好几本」は『新中國語』ではまだ學ばれていなかったもので、さすがに出來がわるく、正解率はVクラスでは33%，Wクラスでは20%だったが、すでに學ばれた語彙や文型についてはかなりよい線をとっていた。

機械が打ち出した30題全問についてのV，Wそれぞれのクラスの學生の正答率分布表はA表のようであった。

わたしは平素の授業においても、今年度の1年生は全體として、わたしの擔任であるVクラスよりO先生の擔任であるWクラスの方が、毎回の授業の出席率もよいし、なにかにつけてよく出來ると感じていた。これは普通教室の授業で各學生を指名して答えさせ、またLL教室でビデオ教材の内容をチェックしてゆくなかで、わたしが得ていた漠然とした印象的評價であつた。しかしこれはあくまで教師としてのわたしの勘にたよった評價であつて、それを客觀的に証明するものは何もなく、ところが今度機械が打ち出した正答率分布表を見てみると、Vクラスでは50—60%のところに最高の山ができていたが、Wクラスでは60—70%のところに最高の山ができていたのである。このことはすくなくとも中國語を聞きとる能力では、今回出題した30題の範圍ではVクラスよ

A表 全問の正答率と学生数

	Vクラス49名		Wクラス50名	
0— 10%				
10— 20%				
20— 30%	2 %	1名		
30— 40%	6 %	3名	2 %	1名
40— 50%	20%	10名	10%	5名
50— 60%	35%	17名	26%	13名
60— 70%	27%	13名	32%	16名
70— 80%	8 %	4名	28%	14名
80— 90%	2 %	1名	2 %	1名
90—100%				

りWクラスの学生の方が全体的にすぐれていることを客観的に証明するものである。

いままでわたしが長年にわたって取組んできた入門期における中国語教授法の実験では、その教授法の効果を客観的に証明する資料を提出することがきわめてむずかしかった。しかしこの LL コントロール・コンソールのアナライザーの機能を駆使し、いろいろと設問を工夫してゆくならば、口頭発表能力をもふくめての学生たちの習得した中国語の全能力を客観的に評価することはできないが、すくなくとも学生の中国語を正しく聞きとる能力は客観的な資料によって評価できそうな気がしてきた。これはおそらく将来わたしの実験の有力な助手になるにちがいない。

各個の学生についての分析をみれば、平素の授業で、中国語の発音の安定度、語彙・文型の把握度、聞きとりの能力など、すべての点ですぐれているとわたしが評価していたVクラスのAという学生は、このたびのテストでも30題中23題が正確で正答率77%，クラス中2位をしめており、その他の学生についても若干の見込みちがいはあったが、このたびのテストではほぼわたしの豫想していた成績があらわれていた。

ただ、このアナライザーの機能は、同時にわたしが平素の授業では発見でき

なかった學生の別の側面をも教えてくれて、わたしに問題をなげかけてもいた。たとえばVクラスのBという學生は平素の授業ではきわめて熱心であり、教室外でも努力しているようであるが、どうも中國語の發音がいつまでたっても今ひとつ安定しないでいた。わたしはひょっとしたら、この學生は中國語を正しくききとる能力が弱いのではないかと、ひそかに思っていた。ところが今度のテストでは30題中25題が正解で正答率は83%、クラス中トップであったのである。正しく音を聞きとれてこそ正しく音を發音できるというのがわたしの持論であり、わたしの教授法のなかにも、そのことが隨所に反映されているが、ひょっとしたらこの點を修正しなければならない事態がおきるかも知れない。いっぽうWクラスのCという學生は、VクラスのAにまさるともおとらない學生だと平素の授業で評價していたが、このたびのテストでは、30題中正解がたった13題、正答率は43%で50名中46位なのである。この事實をどのように解釋すればよいのであるか。これも残された研究課題のひとつである。

以上でLL教室を組み入れた中國語入門教育第1年目の試行錯誤、迂餘曲折に満ちたわたしの實驗報告をおわるが、來年度は今年度のこの貴重な經驗を肥料として、新しいより効果的な第二年目のカリキュラムを構築しなければならないだろう。